



Til udvalget for børn og Læring

Hørings svar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet pr. 1. august.

Skolebestyrelsen og MED-udvalget på Brorsonskolen har gennem længere tid set frem til den nye tildelingsmodel på skoleområdet. Den tidligere udvalgsformand Per Rask Jensen gav i et interview i Jyske Vestkysten udtryk for, at det var udvalgets intention med den nye tildelingsmodel, at prisen pr. elev skulle være mere ligelig i Varde Kommune. Udvalgsformanden henviste i artiklen til, at der i 2017 blev givet 50.871 kroner per elev til Brorsonskolen, mens Nordenskov Skole fik hele 77.029 kroner per elev. Grundlæggende var det ifølge udvalgsformanden tanken, at der i den nye model ikke skulle være så store forskelle i, hvad en elev koster på den enkelte skole. Udvalgsformanden henviste afsluttende i artiklen til, at der på borgermøder og i hørings svar havde været nogle antydninger af, at det simpelthen er for stor en forskel skolerne imellem. (Artiklen: " Prisen per elev skal være mere ligelig: Pengene til skolerne skal omfordeles" JV 12. februar 2017)

Vi er i skolebestyrelsen samt i MED-udvalget på Brorsonskolen helt på bølgelængde med den tidligere udvalgsformand. Vi har gennem flere år oplevet, at der har skullet spares i tildelingen til Brorsonskolen med henvisning, at skolen er så stor, at der må kunne rationaliseres og nytænkes i besparende måder at gennemføre undervisningen på. Dette har vi gennem en lang årrække forsøgt - og er til dels også lykkedes hermed. Vi er dog kommet til et punkt, hvor grænsen for at udnytte stordriftsfordele er nået. Vi står i indværende år i en situation, hvor vi kommer til at gå ud af skoleåret med et underskud på minimum 2 millioner kroner. Vi forudser, at det bliver yderst vanskeligt – om ikke umuligt – at få dette underskud nedbragt med det nuværende forslag til ny tildelingsmodel.

Det er derfor kommet som et chok for skolebestyrelsen og MED-udvalget, at man i det nye forslag til tildelingsmodel har valgt at "straffe" Brorsonskolen yderligere for at have mange elever. Var det ikke lige det modsatte, der var intentionen? Som vi umiddelbart kan regne os frem, kommer vi med den nye tildelingsmodel til at skulle skille os af med yderligere en lærerstilling næste skoleår – dette vel at mærke uden at der stilles ændrede krav til kvaliteten i skolens arbejde.

Når vi nærlæser de vedlagte regneark bemærker vi, at forskellene mellem hvor meget tid, man som lærer har til at sikre læring og trivsel for den enkelte elev i flere tilfælde er blevet øget. I regnearket "Sammenligning af ny tildelingsmodel i forhold til nuværende tildelingsmodel med forventet elevtal i 2021/2022" fremgår det at lærer/elev-ratioen Brorsonskolen/Frelloskolen falder således at der kun er 0,061 lærer pr. elev. På eksempelvis Nordenskov skole stiger denne ratio således, at ratioen her bliver 0,084. Dette betyder, at en elev på en lille skole vil få op til 42% mere lærertid, end en elev på Brorsonskolen. Hvordan kan man som udvalgt godkende denne stigende forskelsbehandling?

Skolebestyrelsen og MED-udvalget hæfter sig ved, at det ikke kun er i forhold til forholdet mellem lærere og elever, at tildelingsmodellen rammer skævt. Det ser faktisk langt værre ud i forhold til personalets adgang til at kunne komme i kontakt med deres leder. Det fremgår af tallene i det sammenlignende regneark for 2021/2022, at der er kæmpe forskel på, hvor mange medarbejdere den enkelte leder skal være leder for. På Brorsonskolen skal en leder eksempelvis være nærmeste leder for over 21 lærere/pædagoger. På andre skoler er man leder for mindre end 10 medarbejdere. Vil det sige, at man udover at skulle rende stærkere på en stor skole også skal have mindre mulighed for at få vejledning og sparring fra sin leder?



Udvalget har i det nye udkast til tildelingsmodellen valgt at indregne socioøkonomiske parametre. Dette er vi i MED-udvalget grundlæggende enige i, kan være en god idé. Vi kan dog også se, at det for Brorsonskolens vedkommende kan have den negative effekt, at bestemte elevgrupper bliver ramt heraf. Vi har som skole en forpligtelse til at understøtte alle elevers læring – både for de elever, der har det svært med skolegangen – men så sandelig også for de elever, der har brug for ekstra udfordringer i forhold til deres skolegang. Som vi ser det, er det netop den sidste elevgruppe, der kan ende med at blive taberne i det nye forslag til tildeling.

Vi vil derudover vove den påstand, at man ikke kan sætte lighedstegn mellem elevernes socioøkonomiske status og den faktuelle udgift, som skolen har i forhold til den enkelte elev. Vi oplever således elever med lav socioøkonomisk baggrund, der ikke er særligt ressourcekrævende og modsat elever med høj socioøkonomisk baggrund, som er yderst ressourcekrævende.

Vi vil afslutningsvis indstille til udvalget for Børn og læring, at man tager udgangspunkt i den oprindelige tanke om, at prisen pr. elev skulle være mere ligelig i Varde Kommune. Vi har et brændende ønske om, at vi også fremadrettet kan levere undervisning af høj kvalitet på Brorsonskolen. En ting er, hvordan tal i et regneark kan være taknemmelige. Noget helt andet er, hvordan det opleves i den virkelige verden på skolerne, når vi gang på gang oplever, at vi bliver straffet for at have mange elever. Det hænger simpelthen ikke sammen.

På skolebestyrelsens og MED-udvalgets vegne

Morten Møller Jensen
Skoleleder